



PERONOSPORA DELLA VITE

Plasmopara viticola (Berk et Curt.)
Berl. Et Detoni



Progetto "Azioni In informative e Dimostrative sul territorio Regionale"



Iniziativa finanziata dal FEASR Misura 1 Intervento 1.2.1 del PSR Calabria 2014/2022

PERONOSPORA DELLA VITE

Plasmopara Viticola (Berk et Curt.) Berl. Et Detoni | Divisione Eumycota | Classe Oomicetes

Generalità

Lo scopo della presente nota tecnica è quello di offrire al viticoltore un ausilio pratico per identificare la malattia attraverso i principali sintomi che si manifestano a carico della vegetazione e orientarlo nelle scelte relative alla strategia di controllo.

La Peronospora della vite rappresenta una delle più gravi malattie della vite europea (*Vitis vinifera*); è originaria del Nord America e si è diffusa in Europa a partire dal 1878, quando venne segnalata in alcuni vigneti francesi.

Il fungo colpisce quasi tutti gli organi erbacei: foglie, germogli, infiorescenze ed infruttescenze, in modo particolare durante la fase di accrescimento, con sintomi tipici e caratteristici. Particolarmente gravi sono gli attacchi al grappolo che talvolta determinano, drastiche riduzioni della produzione sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Sintomi sulle foglie

Le foglie diventano suscettibili all'attacco non appena gli stomi divengono funzionanti, fase in cui il lembo di norma ha raggiunto una dimensione di qualche centimetro di diametro. La sintomatologia a livello fogliare può presentarsi in due differenti varianti: "a macchia d'olio" o "a mosaico".

A macchia d'olio: è tipica delle infezioni primaverili che si verificano con condizioni ambientali caratterizzate da umidità elevata e temperatura media non molto alta. Tale sintomatologia si evidenzia sulla pagina superiore con delle macchie rotondeggianti, inizialmente di colore verde più chiaro quindi giallastre, sparse sul lembo. Tali macchie evidenziano, un aspetto translucido- edematoso tale da apparire come delle aree unte, da cui il nome "a macchia d'olio". Nella pagina inferiore, in corrispondenza delle macchie tondeggianti compare una tipica efflorescenza biancastra costituita dal fettuccia miceliare (fruttificazioni conidiche). Infine la macchia, in seguito al completamento del ciclo fungino, necrotizza, producendo disseccamenti localizzati (talvolta i tessuti necrotici al centro della macchia si lacerano) che possono provocare più o meno gravi filloptosi anticipate.

A mosaico: è tipica delle infezioni tardive che si verificano in piena o fine estate soprattutto a carico delle foglie più vecchie e delle femminelle. La sintomatologia si manifesta con piccole macchie

dapprima clorotiche poi necrotiche, localizzate principalmente nelle vicinanze delle nervature e sparse su tutto il lembo. Nella pagina inferiore della foglia, in corrispondenza della mosaicità si evidenziano piccoli ciuffi di micelio di colore biancastro.

Sintomi sui germogli

A livello dei germogli erbacei i sintomi dell'infezione si manifestano con allessature e imbrunimenti; nel giovane tralcio si osservano portamenti contorti, in particolare nella porzione terminale. In entrambi i casi, alla fine del ciclo fungino, compare la tipica efflorescenza biancastra. I tralci in fase di significazione sono meno recettivi degli organi verdi e i sintomi qualora presenti sono evidenziabili in lesioni dei tessuti corticali e piccoli cancri.

Sintomi sul grappolo

L'attacco precoce che può avvenire dalla prefioritura alla fine della fioritura, si evidenzia con una deformazione della parte distale del grappolo che si incurva ad uncino ed assume una colorazione brunastra come se fosse stato scottato; successivamente tutto il grappolo si ricopre della caratteristica muffetta biancastra.



Figura 1. Sintomi "a macchia d'olio" sulla pagina superiore della foglia



Figura 2. Efflorescenza biancastra sulla pagina inferiore della foglia



Figura 3. Sintomi su germoglio

In agricoltura biologica

Richiamando le indicazioni fornite in precedenza circa le razionali pratiche agronomiche di gestione culturale, si ribadisce la centralità della prevenzione nel controllo del patogeno.

Nelle fasi fenologiche a rischio di infezione proteggere la vegetazione con prodotti di copertura (es. sali di rame), adottando turni di intervento che garantiscano continuità di efficacia del prodotto. Tali trattamenti fitosanitari possono essere efficacemente integranti con sostanze di origine naturale ad azione preventiva (induttori di resistenza come ad es. laminarina, cerevisane, etc.). Nella successiva fase di sporulazione del patogeno (in presenza della muffetta bianca sulla pagina inferiore delle foglie), un'ulteriore opportunità di difesa è offerta da alcuni estratti vegetali ad azione fungicida, come ad esempio l'olio essenziale di arancio dolce.

In agricoltura integrata

La Direttiva CE n. 128 del 21 ottobre 2009 definisce la difesa integrata: *"l'attenta considerazione di tutti i metodi di protezione fitosanitaria disponibili e la conseguente integrazione di tutte le misure appropriate, volte a scoraggiare lo sviluppo di popolazioni di organismi nocivi e che mantengono l'uso dei prodotti fitosanitari e altre forme d'intervento a livelli che siano giustificati in termini economici ed ecologici, riducendo o minimizzando i rischi per la salute umana e per l'ambiente."*

La difesa integrata volontaria va eseguita secondo le indicazioni del Disciplinare di Produzione Integrata della Regione Calabria, di seguito si allegano le indicazioni per l'anno 2025 (vite da vino).

AVVERSITA'	CRITERI DI INTERVENTO	S.A. e AUSILIARI	LIMITAZIONE D'USO E NOTE
PERONOSPORA DELLA VITE <i>(Plasmopara viticola)</i>	<p>Interventi chimici</p> <p>Fino alla pre fioritura</p> <p>Intervenire preventivamente sulla base della previsione delle piogge o prima dello scadere del periodo di incubazione.</p> <p>Nelle zone meridionali a basso rischio vanno attese le prime "macchie d'olio".</p> <p>Dalla pre fioritura alla allegazione</p> <p>Anche in assenza di macchie d'olio intervenire cautelativamente con cadenze in base alle caratteristiche dei prodotti utilizzati</p> <p>Successive fasi vegetative</p> <p>Le strategie di controllo sono in relazione alla comparsa o meno della malattia e all'andamento delle condizioni climatiche.</p>	Prodotti rameici (***) Olio essenziale di arancio dolce Fosfonato di K (1) Ditianon (3) Folpet (3) Fosetyl Al (1) Fluazinam (3) Dimetomorf (2) Iprovalicarb (2) Mandipropamid (2) Cimoxanil (4) Zoxamide (5) Flupicolide (6) Amisulbrom (9) Benthiovalicarb (13) Valiphenalate (2) Benalaxil M (7) Metalaxil-M (7) Cyazofamid (9) Fosfonato di disodio (1) Oxathiapiprolin (18) Ametoctradina (5) Metalaxil (7)	<p>Dimetomorf data ultimo utiizzo 20/05/2025</p> <p>(1) Max 1° interventi prodotti in alternativa fra loro (2) Al massimo 4 interventi all'anno prodotti in alternativa tra di loro (3) Al massimo 8 interventi all'anno, prodotti in alternativa tra di loro. (4) Massimo 3 interventi all'anno (5) Al massimo 4 interventi all'anno (6) Al massimo 2 interventi all'anno (7) Al massimo 3 interventi all'anno con Fenilammidi. (8) Max 3 interventi/anno prodotti in alternativa tra di loro; (9) Max 3 interventi prodotti in alternativa tra di loro</p>

(*) Si ricorda che il limite massimo per l'impiego del rame è di 28 kg/ha in 7 anni. Si raccomanda di non superare il quantitativo medio di 4 kg di rame per ettaro all'anno**

Per la scelta della corretta strategia di controllo della patologia si consiglia di rivolgersi ad un consulente fitosanitario. Prima dell'acquisto, leggere attentamente l'etichetta dei prodotti fitosanitari per verificare la registrazione del prodotto sulla specifica coltura e sul parassita che si intende controllare, la miscibilità, l'intervallo di sicurezza, la fitotossicità, etc.

Per informazioni sui prodotti fitosanitari e le sostanze attive:

http://www.fitosanitari.salute.gov.it/fitosanitariws_new/FitosanitariServlet

Nota tecnica ARSAC - Luglio 2025
A cura di: Concetta Leto, Vincenzo Maione, Saverio Zavaglia

Fasi fenologiche in cui la pianta risulta maggiormente suscettibile all'infezione



Fig. 5 Formazione grappolini.



Fig. 6 Pre-fioritura.



Fig. 7 Allegagione.



Fig. 8 Pre-chiusura grappolo.

Strategia di difesa

I mutamenti climatici in atto e le nuove disposizioni in materia di politica agricola comunitaria, impongono attente riflessioni sulle strategie da adottare a difesa della coltura.

I protocolli di difesa devono garantire il controllo degli agenti nocivi e nel contempo tutelare le risorse ambientali e la biodiversità. In tale ottica, per limitare gli input esterni all'agroecosistema vigneto, la **prevenzione** delle fitopatie gioca un ruolo cruciale e deve essere perseguita sia mediante l'adozione di idonee pratiche culturali che attraverso il maggiore impiego dei prodotti ad azione preventiva.

In concomitanza delle fasi fenologiche maggiormente recettive, di situazioni ambientali favorevoli alle infezioni (pioggia, rugiada, nebbie persistenti) e di forte pressione del patogeno, dovranno essere privilegiati i prodotti ad azione curativa.

Risulta pertanto indispensabile mettere a punto dei protocolli di difesa in cui i principi e i criteri della difesa integrata enunciati nella Direttiva CE n.128 del 21 ottobre 2009, si traducano in buone prassi di gestione e difesa del vigneto:

- applicazione delle corrette pratiche agronomiche (gestione del suolo e delle erbe infestanti, forma di allevamento, potatura, condizionamento dei tralci, potatura verde) atte a prevenire la patologia, ridurre l'inoculo iniziale, la virulenza e la progressione dei cicli infettivi;
- monitoraggio dell'avversità con metodi e strumenti adeguati (dati meteorologici, modelli di previsione delle infezioni, rilievi di campo);
- corretta scelta ed utilizzo dei principi attivi (selettività, meccanismo d'azione, rotazione dei p.a.) anche al fine di evitare l'insorgenza di fenomeni di resistenza da parte del parassita;
- impiego di prodotti corroboranti in grado di incrementare le difese naturali delle piante;
- utilizzo di prodotti microbiologici ad azione antagonista nei confronti del patogeno;
- applicazione fogliare di inerti (zeoliti, caolino, etc.) con effetto di regolazione dei principali parametri microclimatici tali da ostacolare l'insediamento e la proliferazione del patogeno.



In agricoltura biologica

Richiamando le indicazioni fornite in precedenza circa le razionali pratiche agronomiche di gestione culturale, si ribadisce la centralità della prevenzione nel controllo del patogeno.

Nelle fasi fenologiche a rischio di infezione proteggere la vegetazione con prodotti di copertura (es. sali di rame), adottando turni di intervento che garantiscano continuità di efficacia del prodotto. Tali trattamenti fitosanitari possono essere efficacemente integranti con sostanze di origine naturale ad azione preventiva (induttori di resistenza come ad es. laminarina, cerevisane, etc.). Nella successiva fase di sporulazione del patogeno (in presenza della muffetta bianca sulla pagina inferiore delle foglie), un'ulteriore opportunità di difesa è offerta da alcuni estratti vegetali ad azione fungicida, come ad esempio l'olio essenziale di arancio dolce.

In agricoltura integrata

La Direttiva CE n. 128 del 21 ottobre 2009 definisce la difesa integrata: *"l'attenta considerazione di tutti i metodi di protezione fitosanitaria disponibili e la conseguente integrazione di tutte le misure appropriate, volte a scoraggiare lo sviluppo di popolazioni di organismi nocivi e che mantengono l'uso dei prodotti fitosanitari e altre forme d'intervento a livelli che siano giustificati in termini economici ed ecologici, riducendo o minimizzando i rischi per la salute umana e per l'ambiente."*

La difesa integrata volontaria va eseguita secondo le indicazioni del Disciplinare di Produzione Integrata della Regione Calabria, di seguito si allegano le indicazioni per l'anno 2025 (vite da vino).

AVVERSITA'	CRITERI DI INTERVENTO	S.A. e AUSILIARI	LIMITAZIONE D'USO E NOTE
PERONOSPORA DELLA VITE <i>(Plasmopara viticola)</i>	<p>Interventi chimici</p> <p>Fino alla pre fioritura</p> <p>Intervenire preventivamente sulla base della previsione delle piogge o prima dello scadere del periodo di incubazione.</p> <p>Nelle zone meridionali a basso rischio vanno attese le prime "macchie d'olio".</p> <p>Dalla pre fioritura alla allegazione</p> <p>Anche in assenza di macchie d'olio intervenire cautelativamente con cadenze in base alle caratteristiche dei prodotti utilizzati</p> <p>Successive fasi vegetative</p> <p>Le strategie di controllo sono in relazione alla comparsa o meno della malattia e all'andamento delle condizioni climatiche.</p>	Prodotti rameici (***) Olio essenziale di arancio dolce Fosfonato di K (1) Ditianon (3) Folpet (3) Fosetyl Al (1) Fluazinam (3) Dimetomorf (2) Iprovalicarb (2) Mandipropamid (2) Cimoxanil (4) Zoxamide (5) Flupicolide (6) Amisulbrom (9) Benthiovalicarb (13) Valiphenalate (2) Benalaxil M (7) Metalaxil-M (7) Cyazofamid (9) Fosfonato di disodio (1) Oxathiapiprolin (18) Ametoctradina (5) Metalaxil (7)	<p>Dimetomorf data ultimo utiizzo 20/05/2025</p> <p>(1) Max 1° interventi prodotti in alternativa fra loro (2) Al massimo 4 interventi all'anno prodotti in alternativa tra di loro (3) Al massimo 8 interventi all'anno, prodotti in alternativa tra di loro. (4) Massimo 3 interventi all'anno (5) Al massimo 4 interventi all'anno (6) Al massimo 2 interventi all'anno (7) Al massimo 3 interventi all'anno con Fenilammidi. (8) Max 3 interventi/anno prodotti in alternativa tra di loro; (9) Max 3 interventi prodotti in alternativa tra di loro</p>

(*) Si ricorda che il limite massimo per l'impiego del rame è di 28 kg/ha in 7 anni. Si raccomanda di non superare il quantitativo medio di 4 kg di rame per ettaro all'anno**

Per la scelta della corretta strategia di controllo della patologia si consiglia di rivolgersi ad un consulente fitosanitario. Prima dell'acquisto, leggere attentamente l'etichetta dei prodotti fitosanitari per verificare la registrazione del prodotto sulla specifica coltura e sul parassita che si intende controllare, la miscibilità, l'intervallo di sicurezza, la fitotossicità, etc.

Per informazioni sui prodotti fitosanitari e le sostanze attive:

http://www.fitosanitari.salute.gov.it/fitosanitariws_new/FitosanitariServlet

Nota tecnica ARSAC - Luglio 2025
A cura di: Concetta Leto, Vincenzo Maione, Saverio Zavaglia



A.R.S.A.C.

Azienda Regionale per lo Sviluppo dell'Agricoltura Calabrese
Viale Trieste, 95 – 87100 Cosenza

Email: info@arsac.calabria.it

Phone: +39 0984 6831

Fax: +39 0984 683296

www.arsac.calabria.it

www.arsacweb.it

Pubblicazione realizzata nell'ambito del Progetto
“Azioni informative e dimostrative sul territorio regionale”
finanziato dal FEASR – Misura 1, Intervento 1.2.1 del PSR Calabria 2014/2022